

УДК 330.3

DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-1

С. А. Агамагомедова, Н. А. Надькина

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Аннотация.

Актуальность и цели. В статье рассмотрена трансформация института интеллектуальной собственности в условиях вызовов цифровой экономики. В условиях цифровой реальности механизмы создания, использования и защиты интеллектуальной собственности приобретают особую актуальность. Интеллектуальная собственность в новых условиях позиционируется в качестве источника инновационного развития, катализатора экономического развития в целом. Целями исследования выступает выделение проблем развития института интеллектуальной собственности в условиях цифровизации и предложение направлений их решения.

Материалы и методы. Реализация цели исследования была достигнута посредством сравнительного анализа отдельных факторов развития института интеллектуальной собственности в течение определенного периода, а также ключевых показателей развития рассматриваемого института в различных странах мира на основе статистической информации. Методологический потенциал исследования включает методы системного и сравнительного анализа, исторический метод, методы систематизации и формализации, статистический метод.

Результаты. На основе анализа статистической, научной и нормативно-правовой информации выявлены современные вызовы в сфере интеллектуальной собственности в условиях цифровой экономики. Выявлены тенденции развития государственной политики в сфере интеллектуальной собственности. На основе анализа данных Роспатента установлено наличие потенциала трансформации работы с технологиями корпоративного сектора. Совершенствование нормативно-правового и организационного механизмов создания и оборота результатов интеллектуальной деятельности в условиях цифровой экономики позиционируется в качестве планируемых результатов реализации комплекса федеральных проектов национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации». Трансформация института интеллектуальной собственности рассматривается в контексте основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2024 г. Определены доминанты развития института интеллектуальной собственности в условиях цифровизации. Результаты исследования могут быть полезны в целях совершенствования механизмов создания и использования интеллектуальной собственности, а также раз-

© Агамагомедова С. А., Надькина Н. А., 2019. Данная статья доступна по условиям всемирной лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), которая дает разрешение на неограниченное использование, копирование на любые носители при условии указания авторства, источника и ссылки на лицензию Creative Commons, а также изменений, если таковые имеют место.

работки стратегий развития интеллектуальной собственности в условиях цифровизации на уровне предприятия, отрасли, государства.

Выводы. Сделаны выводы о трансформации института интеллектуальной собственности в условиях цифровой экономики. Направлениями ее должны стать повышение грамотности населения и бизнеса в сфере интеллектуальной собственности; совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере создания, использования и защиты интеллектуальной собственности; стимулирование создания результатов интеллектуальной деятельности со стороны государства и общества; разработка и внедрение новых цифровых технологий управления интеллектуальной собственностью; адаптация прав авторов и иных правообладателей к цифровой среде.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, цифровизация экономики, защита интеллектуальной собственности, цифровая инфраструктура, результаты интеллектуальной деятельности.

S. A. Agamamedova, N. A. Nad'kina

DEVELOPMENT OF THE INSTITUTION OF INTELLECTUAL PROPERTY IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF THE ECONOMY

Abstract.

Background. The article discusses the transformation of the institution of intellectual property in the face of challenges of the digital economy. In the digital reality, the mechanisms of creation, use and protection of intellectual property are of particular relevance. Intellectual property in the new conditions is positioned as a source of innovative development, a catalyst for economic development in general. The objectives of the study are the selection of problems of development of the institute of intellectual property in the conditions of digitalization and the proposal of ways to solve them.

Materials and methods. Realization of the research goal was achieved through a comparative analysis of individual factors of development of the intellectual property institute over a certain period, as well as key development indicators of the institution in question in various countries of the world based on statistical information. The methodological potential of the research includes the methods of systemic and comparative analysis, the historical method, methods of systematization and formalization, the statistical method.

Results. Based on the analysis of statistical, scientific and regulatory information, the contemporary challenges in the field of intellectual property in the digital economy are revealed. Identified trends in the development of state policy in the field of intellectual property. Based on the analysis of Rospatent data, the presence of the potential for transformation of work with the technologies of the corporate sector has been established. The improvement of the regulatory and institutional mechanisms for the creation and circulation of the results of intellectual activity in the digital economy is positioned as the planned results of the implementation of the complex of federal projects of the national project "Digital Economy of the Russian Federation". The transformation of the institution of intellectual property is considered in the context of the main activities of the Government of the Russian Federation for the period up to 2024. The dominants of the development of the intellectual property institute in the conditions of digitalization are defined. The results of the study can be used to improve the mechanisms for creating and using intellectual property, as well as developing strategies for the development of intellectual property under conditions of digitalization at the level of an enterprise, industry, or state.

Conclusions. Conclusions about the transformation of the institution of intellectual property in the digital economy. Its focus should be to increase literacy of the population and business in the field of intellectual property; improvement of legal regulation in the field of creation, use and protection of intellectual property; stimulating the creation of the results of intellectual activity by the state and society; development and introduction of new digital technologies for managing intellectual property; adaptation of the rights of authors and other rights holders to the digital environment.

Keywords: intellectual property, digitalization of the economy, protection of intellectual property, digital infrastructure, the results of intellectual activity.

Введение

Интеллектуальную собственность (ИС) по праву считают основным цивилизационным драйвером развития. Институт интеллектуальной собственности сегодня – основа современной мировой экономики. Возникновение новых результатов интеллектуальной, творческой деятельности, их правовая защита на внутренних и внешних рынках предшествуют материальному движению товаров и услуг. Интеллектуальная собственность давно признана ключевым и практически неисчерпаемым ресурсом экономики [1]. Но сегодня она становится еще и инструментом развития цифровых технологий, формирует самостоятельный, глобальный цифровой рынок, рост которого превышает положительную динамику многих традиционных «материальных», товарных рынков. Все это определяет необходимость исследования развития института ИС, его трансформации в условиях цифровизации экономики.

Материал и методика

В России последние годы стали прорывными для сферы интеллектуальной собственности. Прежде всего речь идет об отраслях, где продукты создаются благодаря творческому потенциалу человека и которые растут преимущественно за счет использования интеллектуальной собственности, как бы набором прав (авторских или патентных) она ни характеризовалась. Это так называемые креативные индустрии. Вклад креативных индустрий в мировой ВВП составляет около 3 %. При этом за последние 10 лет оборот креативной продукции вырос более чем в два раза. По оценке Российского экспортного центра, в РФ в 2017 г. доля креативных индустрий в объеме всего ВВП составила 0,5 % и по прогнозу должна увеличиться в несколько раз уже к 2025 г. Благодаря государственной, общественной и корпоративной поддержке эти индустрии растут и развиваются, хотя само понятие креативных индустрий окончательно не закреплено в официальной отечественной терминологии. Отметим, что к креативным индустриям относятся: промышленный дизайн, архитектура, кино, телевидение, разработка компьютерных систем. Быстрое развитие новых отраслей и способов монетизации их продуктов является логичным следствием «цифровой трансформации». Продукты интеллектуальной деятельности, как правило, и востребованы национальным потребителем, и быстро находят спрос в масштабах глобального мирового рынка. Развитие экспортного потенциала, основанного на интеллектуальной собственности, ведет к существенному увеличению числа и доходно-

сти рабочих мест, а в итоге стимулирует рост уровня жизни людей, улучшает имидж страны [2].

Известно, что динамика роста ВВП и глобальных индексов конкурентоспособности национальной экономики находится в прямой зависимости от следующих факторов: гражданского использования результатов интеллектуальной деятельности, размера их стоимостного выражения и скорости использования. Вследствие этого интеллектуальная собственность – значимый актив, имеющий огромное значение как показатель успешности организации и ее будущей производительности. С учетом того, что зачастую нематериальные активы организации не отражены в ее балансовом отчете, ИС в отдельных случаях называют «скрытой стоимостью» [3]. Интеллектуальная собственность с правовой точки зрения – это результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана (ст. 1225 ГК РФ) [4].

До 2025 г. значимость интеллектуальной собственности и цифровой инфраструктуры оборота интеллектуальных прав возрастет, определяя рост национальной экономики и тем самым роли страны в мире. Начала для этого кроются в развитии глобальных цифровых сетей, более 70 % трафика которых заключено в движении объектов интеллектуальной собственности [3]. Рост трафика и рынков оборота интеллектуальной собственности в 2000–2017 гг. сильно менялся и зависел от катализаторов роста, представленных на рис. 1.

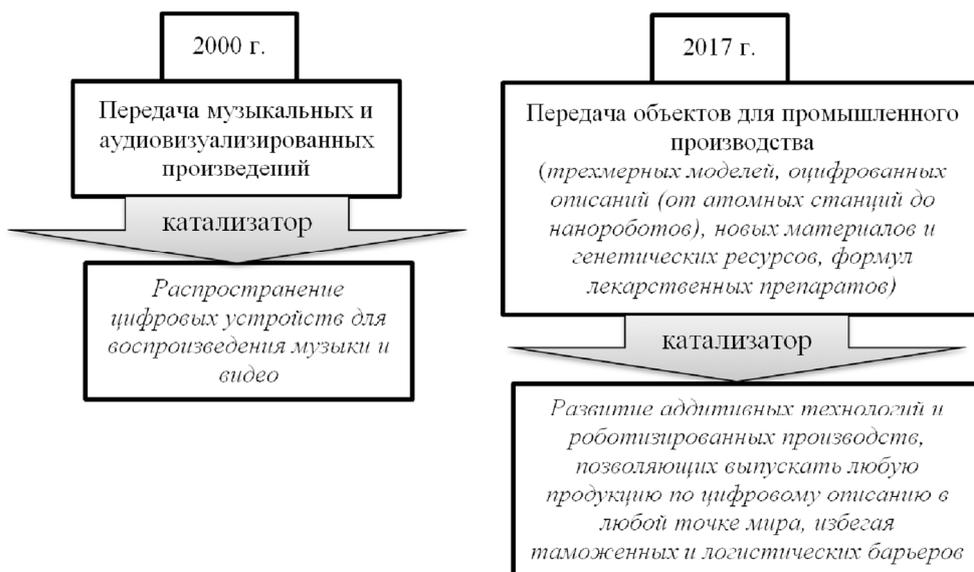


Рис. 1. Рост трафика и рынков интеллектуальной собственности в связи с катализаторами роста за период 2000–2017 гг. (составлено авторами)

С развитием цифровых технологий и Интернета продукты творческих индустрий (произведения литературы и искусства, аудиовизуальный контент, инженерные решения) становятся очень уязвимыми для нелегального использования. По оценке Rambler Group, ущерб от пиратства, который понесли правообладатели в 2017 г., составляет около 70 млрд рублей. К сожалению,

цифровые технологии злоумышленников развиваются практически наравне с технологиями защиты [2].

На сегодняшний день вызовами, влияющими на институт интеллектуальной собственности, являются:

1) низкая культура работы бизнеса с интеллектуальной собственностью, которая может привести к следующим рискам:

– потеря прав на применяемые организациями и разрабатываемые технологии;

– потеря инвестиций в научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах (НИОКР);

– отсутствие полномочий пресекать недобросовестные деяния конкурентов;

2) доля нематериальных активов организаций – менее 1 %. Ее рост возможен в результате активного вовлечения в гражданский и экономический оборот применяемых организациями технологических решений, обладающих правовой защитой, и их справедливой оценки организациями, чему сейчас препятствует действующий режим налогообложения [5];

3) цифровизация экономики.

Действительно, развитию технологий способствовало именно интеллектуальное право. Ввиду этого цифровые технологии на сегодняшний день оказывают значительное влияние непосредственно на этот институт. Вызовами, влияющими именно на эту сферу, являются:

– трудоемкий процесс заключения договора, требующий специальных знаний и затрат, в эквивалент с воспроизведением и производством, осуществляемыми фактически «одним кликом»;

– чрезвычайно сложные цепочки взаимоотношений авторов и соавторов, а также и потребителей, сопряженных с использованием, переработкой и формированием новых объектов интеллектуального права, приводят к трудности определения новизны и творческого вклада. Это приводит к росту числа споров и нагрузки на судебную систему, деформации отношений и нарастанию социальной напряженности между авторами открытых публикаций и патентообладателями;

– появление новых цифровых стандартов описания объектов интеллектуального права, пригодных непосредственно для производства, не отменяет получения правовой охраны с помощью формальных «текстовых» описаний [3].

Поэтому стоит подчеркнуть, что РФ вступает в эру цифровых рынков интеллектуальных прав с недостаточно сформированной культурой создания, оборота и потребления нематериальных благ.

На сегодняшний день страна считается «догоняющей» в этой области и должна принимать стандарты, введенные странами-лидерами. Это приводит к существенным рискам: импорт и внедрение зарубежных стандартов грозит оттоком «умов»; приобретя навыки обращения, российские ученые, представители творческих индустрий пытаются перейти в более цивилизованную среду управления интеллектуальным продуктом, предлагающую отработанные и действенные инструменты извлечения прибыли за их интеллектуальный труд. Тем самым они воплощают в жизнь свой талант и создают приборный продукт в других экономиках и юрисдикциях [5].

В процессе совершенствования государственной политики в сфере интеллектуальной собственности знаковыми событиями стали:

– использование блокчейн-сети Судом по интеллектуальным правам (СИП), который в декабре 2018 г. разместил первые транзакции об изменении состава правообладателей нескольких товарных знаков в блокчейн-реестре IPChain (Национального координационного центра обработки транзакций с правами и объектами интеллектуальной собственности), стартовав в качестве полноценного «узла» сети. Это демонстрация готовности российской судебной системы работать с новыми технологиями, которые проникают во все сферы жизни, и создавать урегулированный прозрачный рынок российской интеллектуальной собственности;

– создание по инициативе обществ по коллективному управлению правами, Фонда «Сколково» и Высшей школы экономики и Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики (ИТМО) проекта IPChain, призванного обеспечить простое и оперативное взаимодействие между разными участниками рынка интеллектуальной собственности, среди которых ключевую роль играют государственные структуры, такие как СИП, Роспатент и др.;

– реализация в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» проекта IPChain, стратегия которого заключается в развитии цифрового рынка интеллектуальной собственности через создание сервисов правовой охраны, управления и защиты прав. Данный проект IPChain вполне пригоден для решения проблем авторского, смежных и патентных прав, удовлетворяет требования государства к цифровым ресурсам;

– утверждение Министерством науки и высшего образования РФ совместно с Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) адаптированного для РФ Типового положения «Политика в области интеллектуальной собственности для университетов и научно-исследовательских организаций» (разработанного Министерством культуры РФ, Минэкономразвития РФ, Роспатентом, Федерацией интеллектуальной собственности, Фондом «Сколково», Ассоциацией IPChain).

Данный документ – источник ориентиров для формирования общей политики научных институтов и университетов в области рыночного продвижения интеллектуальной собственности;

– подписание между крупными правообладателями (Министерство культуры, Минкомсвязи при активной позиции Комитета Госдумы по культуре) Антипиратского меморандума о сотрудничестве в сфере охраны исключительных прав в Интернете. Это выработка реальных мер по эффективному противодействию пиратству в цифровой среде.

Поэтому есть все основания утверждать, что рынок интеллектуальной собственности в 2019 г. обретет новые черты – масштабность, прозрачность, высокую эффективность и качественно новый уровень доверия [2].

Развитие законодательного регулирования создания и оборота результатов интеллектуальной деятельности в условиях цифровой экономики является одним из планируемых результатов реализации комплекса федеральных проектов национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации» [6].

Результаты

По инициативе Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) в Основных направлениях деятельности Правительства РФ на период до 2024 г. был выделен отдельный раздел, посвященный развитию интеллектуальной собственности, в котором определен круг следующих задач:

I. Увеличение патентной активности (задача обусловлена нестабильностью патентной активности российских заявителей, ее падением в 2016 г. на 8,5 % и 2017 г. на 15 %) (рис. 2).

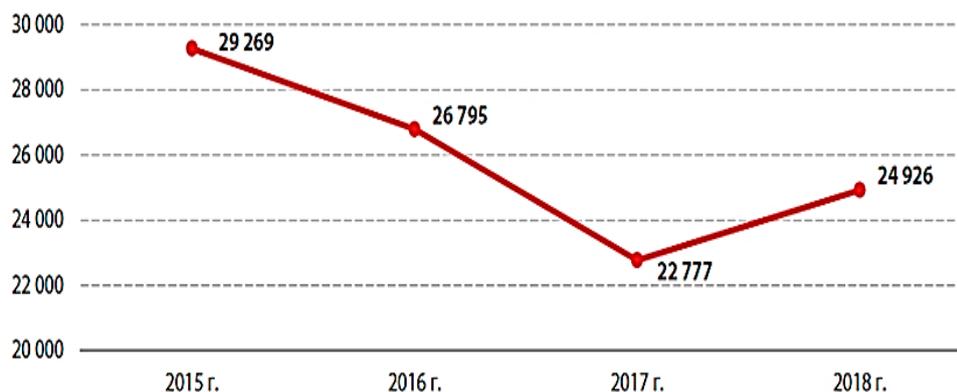


Рис. 2. Активность российских заявителей по подаче заявок на выдачу патента на изобретения за 2015–2018 гг. (шт.) [6]

Однако в 2018 г. наблюдается увеличение количества поданных заявок на выдачу патента на изобретение на 9,4 %. В 2015 г. РФ имела отставания в этом вопросе в 5–18 раз от технологично развитых стран. По абсолютному количеству заявок на патенты на изобретения наша страна занимает восьмое место в мире (рис. 3) [5]. Это обстоятельство указывает на значительный потенциал трансформации работы с технологиями корпоративного сектора [7].

Стоит отметить, что причин снижения патентной активности огромное количество. Они носят в первую очередь экономический характер и требуют принятия системных решений.

II. Увеличение оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности (обусловлено итогами 2017 г. и 46-м местом РФ в мире по инновационной активности в 2018 г.). Согласно Глобальному индексу инновационной активности ВОИС (далее – ГИИ) в РФ растет вложение ресурсов в инновационную деятельность, но ее результативность падает (рис. 4) [7].

Необходимо сделать вывод, что распределение и использование ресурсов происходит неэффективно, подтверждается некорректный подход к распределению ресурсов, вложенных в инновации в РФ.

III. Обеспечение ежегодной подачи не менее 4 тыс. международных РСТ-заявок от российских заявителей.

Не менее важным в деле развития рынка интеллектуальной собственности и процессов трансфера технологий за рубеж считается развитие зарубежного патентования. Стоит отметить, что период с 2015 по 2017 г. – иллюстрация активного роста количества международных заявок по процедуре РСТ.

Следом в 2018 г. происходит спад количества заявок по сравнению с 2017 г. (1077 заявок (2018 г.) к 1142 заявкам (2017 г.)). Однако уже в IV квартале 2018 г. наметилась положительная тенденция: было подано 332 международных заявки, что больше по сравнению с III кварталом (242 заявки) [7].

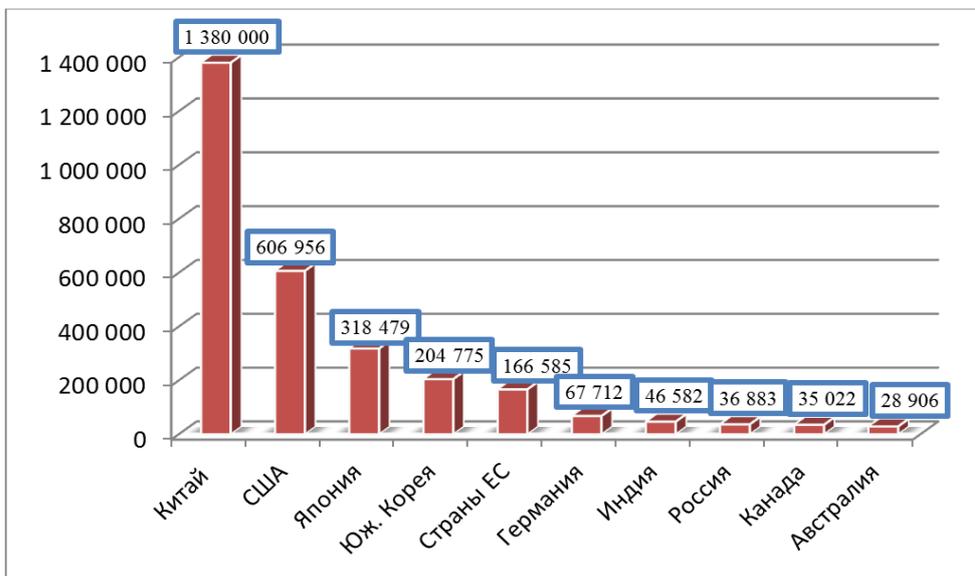


Рис. 3. Рейтинг стран по количеству полученных патентов за 2018 г. (шт.) (составлено авторами на основе [7])

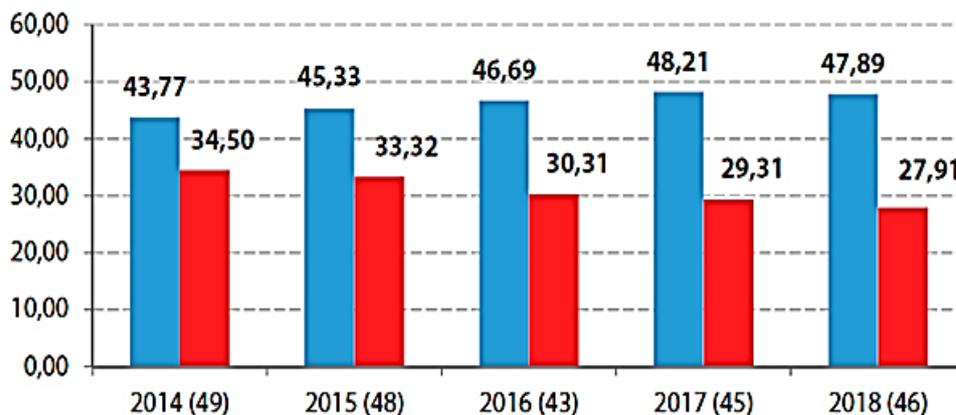


Рис. 4. Вложение ресурсов в инновационную деятельность и результативность осуществления инноваций в период 2014–2018 гг. [9]

РФ добилась пятого места по удельному весу в общем числе заявок на получение патентов в приоритетных областях научно-технологического развития.

Пока на сегодняшний день РФ занимает восьмое место в мире по базовому значению в части целевого показателя «Место Российской Федерации по удельному весу в общем числе заявок на получение патента на изобретение, поданных в мире по областям, определяемым приоритетами научно-

технологического развития» (паспорт Национального проекта «Наука», утвержденного президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16)), шестое место в мире по подаче заявок на изобретения по направлениям «Материалы, металлургия» и «Гражданское строительство», седьмое место в мире по направлению «Медицинские технологии» (согласно рейтингам по приоритетным направлениям научно-технологического развития) [8, 9].

IV. Реализация масштабных образовательных программ, ежегодное повышение квалификации не менее 5 тыс. специалистов в сфере защиты и оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности (РИД) [7].

В целях выработки единого подхода к образованию в сфере интеллектуальной собственности предполагается дальнейшее проведение работ Роспатента с Минобрнауки России и Минтрудом России по обеспечению учета необходимых компетенций по интеллектуальной собственности в профессиональных стандартах и федеральных образовательных стандартах.

V. Определение и нормативно-правовое закрепление функциональных критериев и требований к формированию и реализации программ НИОКР для государственных нужд.

Чем правильнее и корректнее будут использованы результаты НИОКР, тем эффективней будут вводиться в оборот права на РИД. По итогам проведенных Роспатентом проверок в 2017 г. на предмет результативности НИОКР, выполненных за счет бюджетных средств, выявлены показатели, представленные в табл. 1.

Таблица 1
Показатели результативности НИОКР, выполненных за счет бюджетных средств в РФ за 2017 г. (составлено авторами на основе [7])

| Наименование показателя | Значение показателя |
|--|---------------------|
| Анализируемые государственные контракты, ед. | 984 |
| Объем бюджетного финансирования, млрд руб. | 1280,2 |
| Государственные контракты, в рамках которых созданы охраноспособные РИД, ед. | 518 |
| Количество созданных охраноспособных РИД, ед. | 2211 |
| Процент от затрат на НИОКР, в рамках которых созданы РИД, поставленные на бухучет в качестве нематериального актива | 0,6 |
| Количество РИД, права на которые вовлечены в гражданско-правовой оборот, ед. | 53 |
| Процент количества РИД, права на которые вовлечены в гражданско-правовой оборот, от количества созданных охраноспособных РИД | 2,4 |
| Количество РИД, права на которые вовлечены в гражданско-правовой оборот и исключительное право на которые принадлежит РФ или совместно с РФ и исполнителю, ед. | 51 |
| Количество РИД, права на которые вовлечены в гражданско-правовой оборот и исключительное право на которые принадлежит исполнителю, ед. | 2 |

Можно констатировать очень низкий уровень вовлечения прав на РИД в экономический и гражданско-правовой оборот.

VI. Совершенствование механизмов вовлечения в оборот прав на РИД, созданных за счет или с привлечением средств федерального бюджета:

– разработка специалистами Роспатента новой редакции Рекомендаций по управлению правами на РИД в организациях (утверждены Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации И. И. Шуваловым, переданы для внедрения Министерству экономического развития РФ 25 августа 2017 г. (ИШ-П8-5594);

– разработка Министерством экономического развития РФ совместно с Федеральным институтом промышленной собственности (ФИПС) и Всероссийским обществом изобретателей и рационализаторов Рекомендаций по управлению правами на РИД и средства индивидуализации в регионах РФ (утверждены Минэкономразвития России, доложены заместителю Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ, одобрены председателем Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации И. М. Умахановым, дано поручение по их реализации (МА-П8-7190 от 22.10.18));

– утверждение Политики в области интеллектуальной собственности для университетов и научно-исследовательских организаций Министерством науки и высшего образования РФ.

VII. Развитие современных практик патентной аналитики (проведение патентных исследований и разработка патентных ландшафтов) как эффективного инструмента для определения тенденций патентования, стратегий охраны РИД, углубленного технического анализа РИД в области технологических приоритетов российских организаций.

VIII. Формирование комфортной для правообладателей системы государственных услуг (в согласовании с национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации», Федеральными проектами «Нормативное регулирование», «Информационная инфраструктура», «Информационная безопасность»).

IX. Создание системы трансфера РИД, включая формирование не менее 35 центров трансфера технологий, осуществляющих коммерциализацию РИД научных и образовательных учреждений.

X. Использование отечественных товарных знаков и наименований мест происхождения товаров в интересах развития рынков сбыта и экспорта.

В частности, Роспатентом был разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации» (ГК РФ) в части нормативно-правового регулирования вопросов охраны наименования места происхождения товара (НМПТ) и географических указаний (далее – ГУ), который в 2018 г. был принят Государственной Думой в первом чтении.

Законопроектом предусмотрено:

– создание более эффективного правового регулирования НМПТ;
– включение географических указаний в ГК РФ в качестве самостоятельного охраняемого объекта интеллектуальной собственности (ст. 1225 ГК РФ);

– определение особенности правовой охраны ГУ по сравнению с НМПТ.

Выводы

Успешная реализация задач, определенных в основных направлениях деятельности Правительства РФ до 2024 г. по направлениям развития института интеллектуальной собственности, позволит обеспечить широкое использование и коммерциализацию прав на РИД в целях повышения конкурентоспособности российской экономики [7].

Именно теперь в РФ имеется возможность быстро, без серьезного общественного сопротивления и поправок устоявшихся практик внедрять новые, прогрессивные модели и механизмы оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности. Ввиду этого важнейшими направлениями трансформации сферы интеллектуальной собственности являются:

- повышение грамотности населения и бизнеса в сфере интеллектуальной собственности;
- совершенствование нормативно-правовой базы в сфере создания, использования и защиты ИС;
- стимулирование создания ИС;
- разработка и внедрение новых цифровых технологий управления ИС;
- учет и защита прав авторов и иных правообладателей в цифровой среде.

При этом важно со стороны государства и гражданского общества стимулировать, а не ограничивать сферу интеллектуальной собственности. Это позволит институту интеллектуальной собственности в современной России стать катализатором инновационных процессов в экономической и общественной жизни.

Библиографический список

1. **Скворцова, В. А.** Интеллектуальный капитал в условиях становления постиндустриальной экономики : автореферат дис. ... д-ра экон. наук / Скворцова В. А. ; Моск. гос. областн. ун-т. – Пенза, 2004. – 49 с.
2. Интеллектуальная собственность – драйвер цифровой экономики. – URL: <https://rg.ru/2019/01/18/intellektualnaia-sobstvennost-drajver-cifrovoj-ekonomiki.html> (дата обращения: 26.05.2019).
3. **Коротковская, Е. С.** Эффективное использование интеллектуальной собственности в современных российских социально-экономических условиях / Е. С. Коротковская // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – 2018. – Т. 18, вып. 2. – С. 162–168.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Российская газета. – 2006. – № 289 (22 декабря).
5. **Калятин, В. О.** Эффективное использование интеллектуальной деятельности : доклад Центра стратегических разработок / В. О. Калятин, В. Н. Княгинин. – Москва, 2017. – URL: <https://www.csr.ru>.
6. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года (утв. Правительством РФ 29.09.2018) [Документ опубликован не был]. – URL: <http://static.government.ru/> (дата обращения: 02.10.2018).
7. **Ивлиев, Г. П.** Развитие сферы интеллектуальной собственности в свете «Основных направлений деятельности Правительства РФ до 2024 г.» / Г. П. Ивлиев // Промышленная собственность. – 2019. – № 3.
8. Рейтинг стран по количеству патентов // Информационный портал NoNews : официальный сайт. – 2019. – URL: <https://nonews.co>.

9. При определении интегральных показателей учтены статистические данные за 2013–2017 гг. // WIPO-data center : официальный сайт. – URL: <https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm> (дата обращения: 26.05.2019).

References

1. Skvortsova V. A. *Intellektual'nyy kapital v usloviyakh stanovleniya postindustrial'noy ekonomiki: avtoreferat dis. d-ra ekon. nauk* [Intellectual capital in the conditions of post-industrial economy formation: author's abstract of dissertation to apply for the degree of the doctor of economic sciences]; Moscow Region State University. Penza, 2004, 49 p. [In Russian]
2. *Intellektual'naya sobstvennost' – drayver tsifrovoy ekonomiki* [Intellectual property – a driver of digital economy]. Available at: <https://rg.ru/2019/01/18/intellektualnaia-sobstvennost-drayver-cifrovoy-ekonomiki.html> (accessed May 26, 2019). [In Russian]
3. Korotkovskaya E. S. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Sotsiologiya. Politologiya* [Bulletin of Saratov University. New series. Series: Sociology. Political Science]. 2018, vol. 18, iss. 2, pp. 162–168. [In Russian]
4. *Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' chetvertaya) ot 18.12.2006 № 230-FZ (red. ot 23.05.2018)* [The Civil Code of the Russian Federation (part 4) of 18/12/2006 No. 230-FZ (revised on 23.05.2018)]. Russian newspaper. 2006, no. 289 (22 Dec.). [In Russian]
5. Kalyatin V. O., Knyaginina V. N. *Effektivnoe ispol'zovanie intellektual'noy deyatel'nosti: doklad Tsentra strategicheskikh razrabotok* [Efficient use of intellectual activity: a report of the Strategic Developments Center]. Moscow, 2017. Available at: <https://www.csr.ru>. [In Russian]
6. *Osnovnye napravleniya deyatel'nosti Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii na period do 2024 goda (utv. Pravitel'stvom RF 29.09.2018) [Dokument opublikovan ne byl]* [Main areas of the activity of the Government of the Russian Federation till 2024 (approved by the Russian Government on 29.09.2018) [The document haven't been published]. Available at: <http://static.government.ru/> (accessed Oct. 02, 2018). [In Russian]
7. Ivliev G. P. *Promyshlennaya sobstvennost'* [Industrial property]. 2019, no. 3. [In Russian]
8. *Reyting stran po kolichestvu patentov* [Country rating by the amount of patents]. Information portal NoNews: official site. 2019. Available at: <https://nonews.co>. [In Russian]
9. *Pri opredelenii integral'nykh pokazateley uchteny statisticheskie dannye za 2013–2017 gg.* [When determining integral indicators the statistical data of 2013–2017 were taken into account]. WIPO-data center: official site. Available at: <https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm> (accessed May 26, 2019). [In Russian]

Агамагомедова Саният Абдулганиевна
кандидат социологических наук, доцент,
кафедра менеджмента и экономической
безопасности, Пензенский
государственный университет (Россия,
г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: saniyat_aga@mail.ru

Надькина Наталия Алексеевна
аспирант, Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: natali.nadkina@yandex.ru

Agamagomedova Saniyat Abdulganievna
Candidate of sociological sciences,
associate professor, sub-department
of management and economic security,
Penza State University (40 Krasnaya
street, Penza, Russia)

Nad'kina Nataliya Alekseevna
Postgraduate student, Penza State
University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

Образец цитирования:

Агамагомедова, С. А. Развитие института интеллектуальной собственности в условиях цифровизации экономики / С. А. Агамагомедова, Н. А. Надькина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2019. – № 1 (9). – С. 4–16. – DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-1.